

Katılımcı Eylem Araştırması Ortak Raporlarının Derlemesi Includeme+



www.includememedia.eu

This resource is licensed
under CC BY 4.0



Atık yönetimi için lütfen bu belgeyi renkli yerine gri tonlamalı veya siyah beyaz olarak yazdırın. Lütfen kağıdın her iki yüzüne de yazdırın (çift taraflı) ve mümkünse bir sayfaya birden fazla slayt veya sayfa sığdırın.



Co-funded by
the European Union

Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir. Ancak ifade edilen görüş ve fikirler yalnızca yazar(lar)a aittir ve Avrupa Birliği'nin veya Finlandiya Ulusal Eğitim Ajansı'nın görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Ne Avrupa Birliği ne de hibe veren kurum bunlardan sorumlu tutulamaz.



İÇERİK

1. Giriş	3
2. Yöntem	4
3. KEA'nın Temel Bulguları	9
4. Eğitim Önerileri	18
5. Ekler	25

01

Giriş

INCLUDE ME+, arabuluculuk yoluyla kapsayıcılığı kullanarak yeni bir eğitim programı geliştirmekte ve yükseköğretim kurumu eğitimcilerini, dijital medya sağlayıcılarını, sivil toplum kuruluşlarını ve öğrencileri; dijital medyanın geleceğini şekillendirmede sorumlu ve etkin iş birlikçiler olmak üzere güçlendirmektedir. Böylece dijital medya, Avrupa genelinde kapsayıcılığa, katılıma ve barış inşasına katkıda bulunmaktadır.

Bu rapor, eylem hatlarından biri olarak Katılımcı Eylem Araştırması'nın (KEA) uygulanmasını içeren Include Me+ İş Paketi 2'nin sonucuna karşılık gelmektedir. KAE, eylemi gerçekleştiren katılımcıların aynı zamanda araştırmacı olduğu nitel bir araştırma metodolojisi olarak anlaşılmaktadır. Eylemlerin uygulanması aracılığıyla katılımcılar birlikte öğrenir ve birlikte düşünür.

KEA'nın kökeni Latin Amerika'da, özellikle Ezilenlerin Pedagojisi Okulu'nda (Paulo Freire) ve Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunmaktadır.

KEA devrimsel bir değişim anlamına geliyordu

Bu ne demektir?

1. Akademik bilgi ile deneyim yoluyla kazanılan bilgi ("sokak" bilgisi) eşit tutulmaktadır.
2. Odak noktası değişmektedir. Araştırmanın hedef grubu aynı zamanda özne konumuna gelir ve araştırmanın farklı aşamalarına katılır. Hedef grup, araştırmanın baş aktörüdür.
3. Hedef grup, sorunların ve alınacak önlemlerin tanımlanmasına katkıda bulunur.
4. Araştırmaya katılım konusunda bir bağlılık ve taahhüt söz konusudur.

5. Araştırma süreci boyunca yürütülen düşünme ve değerlendirme çalışmalarının bir sonucu olarak hedef grupların eylemlerinde değişimler ve dönüşümler meydana gelmektedir.

Bu belge, ortakların her biri tarafından yürütülen farklı KEA'lerin bir sentezidir. Her biri, hedef gruplara yaklaşma çabası ve katılım süreçlerinin dinamikleştirilmesi bakımından öne çıkmaktadır.



02

Yöntem



KEA'nın tasarımı, tüm ortaklar için ortak olan aşağıdaki aşama ve evreler üzerine kurulmuştur. Her ortak, koşul ve şartlara bağlı olarak bu yönelimleri kendi bağlamına uyarlamıştır.

KEA'nın yürütülmesi için belirlenen aşamalar şunlardır:

Aşama 1. Yaklaşım ve Tasarım

Aşama 2. Tanı ve Önerilerin Toplanması/Tartışılması

Aşama 3. Uygulama

Aşama 4. Sonuçlar ve Öneriler

Aşama 5. Deneyimin Yayılması ve Nihai Rapor

Aşama 1. Yaklaşım ve Tasarım

Bu aşama şunlardan oluşmaktadır:

Araştırma sürecinde üzerinde çalışılacak hedeflerin belirlenmesi ve sınırlandırılması. Bu, "Ne? Niçin? Kimin için?" sorularının yanıtlanmasını gerektirmektedir. Bizim durumumuzda, arabuluculuk kapasitesine sahip ve barış için alanlar yaratabilecek kapsayıcı, katılımcı bir dijital medyanın inşası üzerine araştırma yapacağız.

Araştırmanın sınırlandırılması katılımcılar tarafından ortaklaşa ele alınabilir.

KEA'nın teorik temeli 4 alanı dikkate almaktadır:

Ekonomi ve istihdam

Bölge ve çevre

İletişim ve katılım

Sosyal pratik

- Bu KEA'nın tasarımında son iki unsur dikkate alınmıştır: İletişim ve katılım + sosyal pratik; zaman ve kaynaklar açısından ise gerçekçi olmak hedeflenmiştir.

- Katılım. KEA sürecinde ne düzeyde bir katılım oluşacaktır?

- **Yalnızca bilgilendirici**
- **Tasarıma katılım**
- **Uygulamaya katılım**
- **Değerlendirmeye katılım**
- **Yaygınlaştırmaya katılım**

Yöntem

Araştırmanın etik değerlendirmeleri. Etik değerlendirmeler, araştırmanın yürütüleceği etik çerçeveyi oluşturmaktadır. Projenin amaçları, katılımcının dahli ve veri koruma konusundaki bilgileri kapsamaktadır. Bu bilgilere ek olarak, ortaklar tarafından kullanılmak üzere bir onam formu sağlanmıştır.

Identification of target groups (people, organisations, etc) and recruitment. Partners identified potential participants according with target groups and invited them to participate in the study.

Katılımcıların tespitinde hangi ölçütler esas alındı?

- Kişisel deneyimleri, geçmişleri veya diğer değerlendirmeler bakımından araştırmayla doğrudan ilgili olmak
- Temsil edilebilirlik. Belirlenen hedef gruplardan en az birinin parçası olmak: eğitimciler (yükseköğretim kurumları); öğrenenler (içerik üreticileri vb.), Sivil Toplum Kuruluşları ve yükseköğretim öğrencileri. Araştırma; cinsiyet eşitliğini ve en azından çok sayıda etnik köken, milliyet, yaş, kültürel geçmiş ve sosyoekonomik statü çeşitliliğini kapsamalıdır. Aktif katılım ve zaman açısından kararlılık ve bağlılık.

Araştırmaya katılmak, katılımcıların konuya ilişkin deneyim ve düşüncelerini etkin biçimde paylaşmaları anlamına gelmektedir. Araştırmaya katılım aynı zamanda toplantılara zaman ayırmayı da gerektirmektedir. Potansiyel katılımcıların bu koşulları kabul etmesi gerekmektedir.

Araştırmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olup herhangi bir ücret ödenmemiştir. Katılımcılar bu hususta bilgilendirilmiş ve onay vermiştir.

- Davet mektubu ve bilgilendirilmiş onam formu ortaklara iletildi.
- Hedefler, kilometre taşları ve zaman çizelgesi üzerinde ortaklar arasında ortak bir uzlaşmaya varılması.
- Katılımı artırmak ve insanları bilgilendirmek için sosyal medya başta olmak üzere çeşitli kanalların kullanılması.

Aşama 2. Tanı ve Önerilerin Toplanması/Tartışılması

- Masa başı araştırma. Temel kavramların ve bunların araştırma hedefiyle ilişkisinin belirlenmesi: kapsayıcı dijital medya, arabuluculuk, dijital medya ve barış inşası ile saygılı bir arada yaşama, sosyal kapsayıcılık ve dijital medya. Bu aşamanın amacı, araştırma konusuna ilişkin farklı görüş, yaklaşımları ortaya koymaktır.

Yöntem

Ortaklar, konuyla ilgili makale, bildiri ve araştırmalarla (kaynakça) masa başı araştırmasına katkıda bulunmuştur. Bu kaynakça özellikle kendi coğrafi gerçekliklerine odaklanan ya da ilgili hedef gruplarına yönelik olarak hazırlanmış çalışmaları kapsamaktadır.

Bir İzleme Komitesi'nin oluşturulması.

Komite; araştırma ekibi ile hedef grup temsilcilerinden oluşmaktadır. Örneğin sivil toplum kuruluşlarından bir başkan, üniversitelerden rektör yardımcısı/dekan/öğretim üyesi, öğrencilerden ise öğrenci dernekleri temsilcisi yer almaktadır. Komite, proje süresince düzenli aralıklarla bir araya gelecektir.

Görevleri:

- Araştırmanın izlenmesi ve gözetimi
- Görüş ve önerilerin müzakere edilmesi

○ KEA Grubunun oluşturulması.

▪ KEA Katılımcıları. Araştırmaya fiilen katılan kişiler: araştırma ekibi ve katılımcılar (hedef gruplar). KEA grubu düzenli aralıklarla bir araya gelecektir (örneğin iki haftada bir).

• Görevleri:

○ Araştırmanın günlük takibinin yapılması

○ Konuya ilişkin görüş ve özgün bilgileriyle katkıda bulunulması

○ Araştırma eylemini genişletmek için topluluk düzeyinde bağlantılar sağlanması

o Önerilerin hayata geçirilmesi veya test edilmesi

- İdeal olarak bu grup "öz-yönetimli" olmalı; araştırma ekibinin rolü ise bir kolaylaştırıcı veya canlandırıcı olarak kalmalıdır.

- Uzman ve profesyonellerle görüşmeler (akademik ve akademik olmayan). KEA grubu, görüşmeler için farklı paydaşları tespit edebilir. Dijital medyada rekabeti destekleyen ya da körükleyen tutumlar da dahil olmak üzere, farklı bakış açılarının ve söylemlerin ortaya konması büyük önem taşımaktadır. Her ortak için ideal görüşme sayısı 3 ila 4 arasındadır.

Yol gösterici bir çerçeve olarak aşağıdaki aşamalar benimsenmiştir:

▪ Görüşme yapılacak kişilerin belirlenmesi. Dijital medya alanında deneyim sahibi olmak (kapsayıcılık konusunda belirli bir bilgi birikimi).

▪ Bu deneyim, akademik bir çalışmaya (örneğin konuyla ilgili bir doktora tezine) ya da bizzat yaşanmış deneyimlere dayanabilir. Cinsiyet dengesi gözetilmesi, farklı görüşlerin yansıtılması tavsiye edilmektedir.

▪ Görüşme rehberinin hazırlanması. Tüm ortaklar, her ortağın ülkenin özel durumuna göre uyarlayabileceği genel bir rehberle sahip olmuştur.

○ To discuss and develop of proposals

Yöntem

- Görüşmenin gerçekleştirilmesi
- Görüşmenin raporlanması; bir rapor önerisi şablon olarak kullanılmakla birlikte esneklik tanınmaktadır.
-İlk tanı raporunun hazırlanması.

3. Aşama: Uygulama

- Araştırma hedefleriyle ilgili görüş ve düşüncelerin belirlenmesi. Yöntemler: örneğin grup görüşmeleri veya çalıştaylar. Çalıştaylar söz konusu olduğunda, bilgi elde etmek için farklı stratejiler uygulanabilir: beyin fırtınası, Philips 6/6, sorun ağaçları ve çözüm ağaçlarının oluşturulması.
Çalıştaylar, dijital medya, arabuluculuk, kapsayıcılık ve barış inşası hakkındaki görüş, inanç, endişe vb. bilgilerin toplanmasına olanak tanır. Öte yandan çalıştaylar, nefret söylemi, sosyal dışlanma, stereotipler vb. ile başa çıkmaya ve bunları önlemeye yönelik stratejilerin birlikte geliştirilmesine de imkân sağlar.
- Elde edilen bilgilerin analizi. Metin analizi.
Bu süreç; insanların görüş ve tutumlarının, kullandıkları stratejilerin, karşılaştıkları engellerin, eylem önerilerinin vb. belirlenmesini kapsar.
- Katılımcılar tarafından eylem (katılımcı eylem) yoluyla hayata geçirilebilecek olası önerilerin belirlenmesi ve uygulama/önerilerle ilgili tartışmalar.

İdeal olarak çalıştaylar şunları içermelidir

- Görüşlerin belirlenmesi
- Önerilerin belirlenmesi
- Tartışma

• Görüşlerin belirlenmesi, öneri/tartışma-müzakerelerin belirlenmesi ve bilgilerin analizi (metin analizi) üzerine ortak rapor. FSUB, tüm bilgileri toplamak için bir şablon yayınlacaktır.

İkinci raporun hazırlanması.

4.Aşama: Sonuçlar ve Öneriler

Eylem hatları ve uygulamanın belirlenmesi
Aşağıdaki sorulara dayalı eylem planının hazırlanması: Ne yapacağız, neden yapacağız, ne için yapacağız, nasıl yapacağız, kimin için yapacağız, ne zaman yapacağız?

-Ortak rapor.

-Nihai raporun hazırlanması.

Yöntem

KEA'nın Sınırlılıkları

Her proje ortağı KEA'yı uygulamış ve farklı zorluklarla karşılaşmıştır. Bu zorluklar arasında katılımcılarla iletişime geçmenin veya onları araştırmaya dahil etmenin güçlüğü, katılımlarının zaman içinde sürdürülmesi ve KEA'ya dahil olan tüm kişilerin ortak yüz yüze toplantılarının gerçekleştirilememesi sayılabilir. Bu anlamda, ortakların ve araştırma planının kendisinin esnekliği ve uyum sağlama kapasitesi, söz konusu sınırlılıklara rağmen araştırmanın yürütülmesini mümkün kılmıştır.

Her halükârda, bu araştırmanın prospektif bir araştırma olarak değerlendirildiğini ve sonuçlarının da prospektif olarak ele alınması gerektiğini belirtmek önemlidir; dolayısıyla bilimsel ve metodolojik açıdan sağlam kabul edilebilmesi için tamamlayıcı araştırmalarla desteklenmesi gerekmektedir.

Elde edilen sonuçlar, araştırmanın bu ilk aşamasında, IncludeMe+ eğitim programının tasarımına ve uygulanmasına kuşkusuz katkı sağlayacak zengin bir perspektifler ve yansıma unsurları yelpazesini ortaya koymaktadır.

03

KEA'nın Temel Sonuçları

KEA'nın Temel Sonuçları

KEA'nın uygulanmasından elde edilen temel sonuçlar aşağıda ele alınacaktır. Proje ortaklarının her biri, KEA'yı bulunduğu coğrafi bağlam çerçevesinde yürütmüştür; bu nedenle KEA coğrafi olarak şu ülkeleri kapsamaktadır: Danimarka, Finlandiya, Almanya, İspanya, Türkiye, Ukrayna. Eucen'in ikinci derece bir kuruluş olma özelliği nedeniyle, söz konusu kuruluş KEA'yı Avrupa bağlamının coğrafi koşullardan bağımsız bir perspektifinden yürütmüştür.

Dijital medyanın tanımı.

- KEA katılımcılarının bakış açılarının zenginliği, dijital medyanın çok sayıda özelliğinin belirlenmesini mümkün kılmıştır.
- Temel unsurlar aşağıda ele alınmaktadır:
 - Ortak unsurlar:
 - Etkileşim: Dijital medyaya ilişkin pek çok tanımın merkezinde bu unsur yer almaktadır. Dijital medyada etkileşim, iletişimi ve katılımı kolaylaştırması ile karakterize edilmektedir. Bu doğrultuda dijital medya:
 - iletişime dahil olan kişiler arasında, çoğu zaman gerçek zamanlı olarak, iletişimi veya diyalogu teşvik eder.
 - "Geleneksel" (çevrimdışı) iletişimin biçimlerini ve sınırlarını yeniden tanımlar.

Katılımcı Eylem Araştırmasının Başlıca Sonuçları

- Göçmenler ve mülteciler gibi savunmasız gruplardan bazılarının da dahil olduğu farklı perspektifleri ve sesleri görünür kılma potansiyeline sahiptir. Bu unsur, kapsayıcı söylemlerin çevrimiçi ve genel kamusal alanda yer bulması açısından kritik bir öneme sahiptir.

Eylemlerini dijital katılımı merkezine alarak şekillendirir. Bu kavram çerçevesinde farklı perspektifler bir arada var olmaktadır; bunlar arasında:

- Hedef kitlelerle bağ kurma. Onların sadakatini oluşturma. Bu kapsamda farklı katılım biçimleri ve düzeyleri belirlenmektedir.
- Sosyal ve siyasi katılım. Bireylerin sivil, sosyal ve siyasi alanlara katılımı. Dijital alanda, karar alma süreçlerini etkileyebilecek, yönetimi daha şeffaf hale getirebilecek ve toplumun ihtiyaç ile kaygılarına daha duyarlı kılacak faaliyetler ve eylemler geliştirilmektedir.

- Küresel erişim veya dijital yerelinden kopuş. İnternetin ve dijital medyanın ortaya çıkışı, bilgiye, eğitim kaynaklarına ve siyasi ile sosyal katılıma erişimi kısıtlayabilecek coğrafi engellerin "aşılmasını" mümkün kılmıştır. Coğrafi yerinden bağımsızlaşma ve küresel kitleler. İnternet, kendine özgü özellikleri sayesinde coğrafi sınırları aşmakta ve kullanıcıların, içerik üreticilerinin ve platformların farklı coğrafi mekânlara, çeşitli ve çoğul içeriklere ile kitlelere ulaşmasına olanak tanımaktadır.

- İletişimin ve diğer insanlarla bağlantısının anlık gerçekleşmesi.

- Ayırt edici unsurlar:

- Sosyalleşme, eğitim, kültür ve iletişim süreçleriyle ilgili unsurlar.
- İnsanların rolü. İnsanların çok boyutlu ve eş zamanlı kavranışı. Kullanıcılar, tüketiciler veya kitleler/kamuoyları, içerik üreticileri, paydaşlar (siyasi kararları etkileyebilecek kişiler) ve zaman zaman "aile/arkadaşlar" olarak tanımlanan dijital medya iletişimine katılan bireyler, iletişimin niteliğine, amacına ve buldukları kanala bağlı olarak çok farklı biçimlerde algılanmaktadır. Pek çok durumda farklı roller arasındaki sınır belirsizleşmektedir. Farklı roller eş zamanlı olarak bir arada var olabilmektedir.

- Medya okuryazarlığı ve eleştirel düşünce. Dijital okuryazarlık hem beceri ve yetkinliklerin kazanılması hem de dijital sahiplenme perspektifinden ele alınmaktadır. Bilginin tanımlanmasının yanı sıra içerik oluşturma ve paylaşımıyla bağlantılı eleştirel düşüncenin geliştirilmesi temel bir öneme sahip olup farklı raporlarda da vurgulandığı üzere hem örgün hem de yaygın eğitimde müfredatın merkezi unsuru olmalıdır.

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

- Erişilebilirlik ve İletişimin Merkeziyetsizleşmesi. İletişimin merkeziyetsizleşmesi şuna olanak tanımaktadır:
- Bir yandan, bilginin üretimi, yayılması ve tüketiminde demokratikleşme;
- Bu durum bilgiye erişilebilirliği artırmaktadır. Bu husus, kaynaklar ve hizmetler, görüşler ve önceki deneyimler hakkında bilgiye erişebilen savunmasız topluluklar açısından özellikle büyük önem taşımaktadır.
- Öte yandan, geleneksel medyanın iletişim üzerinde uyguladığı "filtreler" zayıflamakta ya da tamamen ortadan kalkmaktadır. Bu durum, sahte haberlerin ortaya çıkmasını, görüşlerin kutuplaşmasını kolaylaştırabilmektedir.
 - Güçlenme, sosyal ve kültürel sermaye. Çevrimiçi ortamın yapısı, bağlantı kurma, deneyim paylaşımı ve dayanışma için alanların oluşturulmasına ve geliştirilmesine olanak tanımaktadır; Bu durum, başta savunmasız konumdaki bireyler olmak üzere insanların güçlenmesini, sosyal ve kültürel sermayenin artmasını, aidiyet duygusunun gelişmesini ve karşılıklı dayanışma sistemlerinin kurulmasını desteklemektedir.
- İnternet ve dijital platformlar aracılığıyla potansiyel sosyal, siyasi ve ekonomik kapsayıcılık.
- Teknoloji ve algoritmaya ilişkin unsurlar:
- Algoritmaların, bireylerin aldığı içerikleri kişiselleştirmedeki rolü. Bu bağlamda "yankı odası" etkisi ya da sesleri yükseltme etkisine ilişkin tartışmalar gündeme gelmektedir.
 - Veri odaklı ekosistem.

İçerik oluşturma, paylaşım ve tüketimi mümkün kılan teknolojik çerçeveyi ön plana çıkarmaktadır.

- Erişilebilirlik, teknik açıdan ele alındığında; web içeriklerinin, bireylerin eriştiği yazılım veya donanımdan, dil bilgisinden, konumdan ya da kişisel becerilerinden bağımsız olarak herkes tarafından görüntülenebilmesi, kullanılabilmesi ve içerik üretimine katılım sağlanabilmesi anlamına gelmektedir.

Erişilebilirlik; yüksek kaliteli web siteleri ve web araçları geliştirmek isteyen, kullanıcıları ürün ve hizmetlerinden dışlamak istemeyen geliştiriciler ve kuruluşlar için vazgeçilmez bir unsurdur.

Fırsatlar

KEA raporları, dijital medyanın sunduğu bir dizi fırsatı ön plana çıkarmıştır. Belirlenen başlıca fırsatlar şunlardır: Sosyal, ekonomik ve eğitimsel kapsayıcılık süreçlerinin güçlendirilmesi. Eğitim alanında, eğitim platformlarının ortaya çıkışı temel unsur olarak öne çıkmaktadır. Eğitimsel kapsayıcılık. Coğrafi sınırlamaların ortadan kalkmasıyla birlikte çeşitli bir öğrenci kitlesine erişim olanakları çoğalmakta ve çeşitlenmektedir. Bu sayede sınıf dışında bağlantı kurulabilmekte, iletişim ve destek teşvik edilmekte, eğitim içeriklerine ve kaynaklarına erişim olanakları genişlemekte; eğitim kurumları ile eğitim dışı kurumlar arasındaki iş birliği sayesinde ise öğrenme fırsatlarının kapsamı genişletilmektedir.

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

- Öte yandan dijital araçlar, öğrenme deneyimlerinin kişiselleştirilmesine olanak tanımaktadır.
- Sosyal kapsayıcılık, özellikle ülke içinde yerinden edilmiş kişiler ve göçmenler söz konusu olduğunda. Bu bağlamda dijital medya; diğer insanlarla bağlantı kurulmasını, deneyim ve bilgi paylaşımını, tavsiye arayışını ve aidiyet duygusunun gelişmesini destekleyen bir araç olarak öne çıkmaktadır.
 - Ekonomik kapsayıcılık. İki boyutuyla:
 - Mentörlük programları aracılığıyla savunmasız gruplar ve azınlıklar için yoksulluğun azaltılması (İrlanda) ve işgücü piyasasına erişim olanaklarının genişletilmesi (İrlanda teknoloji şirketleri).
 - Küresel pazara erişim. Şirketlerin tek bir tıklamayla küresel bir pazara ulaşabildiği tespit edilmektedir.
- Sanal ortamda erişilebilen içerik ve bilginin demokratikleşmesi. Gerek içerik üretimi gerekse bu içeriklere erişim ve tüketim açısından.
- Savunmasız grupların seslerinin geniş bir dijital alan yelpazesinde yükseltilmesi. Bu durum; bireylere ve içinde buldukları koşullara görünürlük kazandırabilmekte ;önyargı ve kalıp yargılarla mücadele katkıda bulunabilmekte ve bireyleri güçlendirerek refahlarına katkıda bulunabilmektedir. Bu, savunmasız grupların anlatılarının ve bakış açılarının içeriğe yansıtılmasıyla hayata geçirilebilir. Söz konusu süreç, hikâye anlatımı gibi yeni tekniklerin insan hakları aktivizmiyle buluşturulmasıyla doğrudan bağlantılıdır.
- Kültürlerarası diyalog. Dijital ortam, kültürlerarası diyalog için alanlar oluşturma fırsatı sunmaktadır. Arabuluculuğun bu özelliği, farklı kültürler, dinler vb. arasında karşılıklı tanınmayı ve köprüler kurulmasını destekleyebilir.
- Dezavantajlı grupların sivil katılımı, siyaseti ve aktivizmi. Dijital alan; siyasete ve karar alma süreçlerine katılımı güçlendirme, toplumsal hareketlerin bir parçası olma ve sosyal adalet için savunuculuk yapma, görüş ve şikayetleri aracısız olarak güç merkezlerine iletme fırsatı sunmaktadır. Bu sayede topluluk bilincinin oluşmasına katkıda bulunmakta, daha güçlü topluluklar inşa etmekte ve demokratik süreçleri pekiştirmektedir. Bunun yanı sıra, uygulamalar aracılığıyla kamu hizmetlerine erişimin kolaylaştırılması da öne çıkan bir unsur olarak tanımlanmaktadır. Tüm bunlardan hareketle, şeffaflık ve iyileştirilmiş yönetim ön plana çıkmaktadır.

Bu fırsatların sanal alanda büyük ölçüde hayata geçirilmesi, dijital platformların kapsayıcılık, görünürlük, diyalog alanlarının oluşturulması vb. unsurları bünyelerine katma ve güçlendirme konusundaki niyetlerine bağlıdır. Bu niyet mevcut değilse, söz konusu alanlar ve fırsatlar daha kısıtlı kalacaktır. (Almanya)

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

- Birden fazla paydaş arasında kapsayıcı ve çeşitli içeriklerin iş birliği ve ortak üretimi; bu paydaşlar şunları kapsamaktadır: sivil toplum kuruluşları, içerik üreticileri, medya profesyonelleri, şirketler, savunuculuk grupları, eğitimciler, dezavantajlı gruplar vb. İş birliği ve ortak üretim süreçleri, dezavantajlı toplulukların öncelikleri ve ihtiyaçlarına yönelik olarak şekillenmekte ve iş birliği yapan kuruluşlar (şirketler ve dışlanma riski taşıyan topluluklar) arasındaki ilişkilerin yeniden anlamlandırılmasına yol açmakta, bu ilişkileri güçlendirmekte ve sosyal alanda daha fazla katılıma olanak tanımakta ya da çeşitli ve parçalı bir kitleyle daha fazla yankı uyandırabilecek/etki yaratabilecek daha özgün, temsili içeriklerin üretimini desteklemektedir.
- Olumlu çatışma yönetimi (eucen) Çatışmaları yatıştırmak, diyalogu kolaylaştırmak ve çatışmaların tırmanmasını önlemek amacıyla araçların kullanımı.

Riskler ve Zorluklar

Fırsatların yanı sıra, raporlar dijital medyayla bağlantılı risk ve zorlukları da tespit etmiştir.

Bunlar aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır:

- Algoritmik önyargılar. Bu konu, dijital medyanın riskleri üzerine yürütülen tartışmalarda öne çıkan meselelerden biridir. Bir kişinin eriştiği içeriklerin, özel şirketler tarafından kamuya açık olmayan ve belirsiz kriterlere göre programlanan bir algoritma tarafından belirlenmesi; "yankı odası" etkisini güçlendirmesi durumunda potansiyel bir tehdit oluşturmaktadır. Bir yandan bu etki, kalıp yargıların ve önyargıların sürdürülmesine

dolayısıyla sanal alanda yeniden üretilen eşitsizliklere yol açabilmektedir. Öte yandan, belirli grupların dijital dışlanmasını pekiştirebilmektedir.

Çevrimdışı dünyadaki eşitsizlik ve dışlanma kalıplarının çevrimiçi dünyada yeniden üretilmesi. Dijital uçurum (sınırlı internet erişimi, kırsal ve kentsel alanlar arasındaki erişim eşitsizlikleri, yaş veya eğitim kaynaklı erişim güçlükleri) ve kalıp yargıları ile önyargıları pekiştiren içeriklerin üretilmesi/yayılması, dezavantajlı grupların dijital dışlanmasıyla sonuçlanabilmektedir.

Kutuplaşma, nefret söylemi, propaganda ve dezenformasyonun yayılması. Algoritmik önyargılar ve içerik oluşturma ile yayma süreçlerindeki demokratikleşme ile bağlantılı olarak; nefret söyleminin, sahte içeriklerin kitlesel ölçekte yayılması ve bunların doğruluğunun ya kaynaklara erişimin güçlüğü ya da bazı içeriklerin tetiklediği ani duygusal tepki nedeniyle doğrulanmasının imkânsızlığı veya güçlüğü sonucunda toplumsal ve siyasi kutuplaşmanın artması riski mevcuttur. Üretici yapay zekanın varlığı; yapay zeka tarafından üretilen içerikler ile gerçek içeriklerin birbirinden ayırt edilmesinin güçlüğü nedeniyle yanlış bilgilendirmeye katkıda bulunabilmesi ve eleştirel düşünme becerilerini zayıflatabilmesi (eucen) açısından bir risk taşımaktadır. Bu unsurlar; propaganda ve sahte haberlerin kaos ve güvensizliğe yol açtığı silahlı çatışma ortamlarında daha da belirginleşmektedir.

Çeşitliliğin yetersiz temsili veya sembolik düzeyde temsili. Azınlık gruplarının ve dezavantajlı durumdaki grupların varlığının yalnızca sembolik düzeyde kalmasıyla bağlantılı olarak bu grupların yetersiz temsil edilmesi riski mevcuttur; zira bu tür bir temsil, eşitsizlik veya güç dengesi açısından gerçek ya da fiilî bir değişime işaret etmemektedir.

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

- Kapsayıcı iletişimdeki zorluklar ve algoritmik önyargıların, kutuplaşmanın, dezenformasyonun, toplumsal dışlanma kalıplarının sürmesi vb. nedenlerle birlikte yaşamı, barış inşasını ve görüşlerin saygılı biçimde paylaşılmasını destekleyen alanlar ile diyalogların oluşturulmasındaki güçlükler. Bazı durumlarda, dijital platformlarda kapsayıcılığın teşvik edilmesinin "siyasi doğruculuk" kaygısıyla mı hareket edildiği sorusu gündeme gelmektedir.
- Düzenleme eksikliği (ya da mevcut düzenlemelerin hayata geçirilmemesi) sorumluluk eksikliğine neden olmaktadır. Anonimliğin yani kimliğini gizlemenin yaygın ve kalıcı bir hal alması da bu sorumluluk eksikliğini daha da artırmaktadır.
- Engelli bireylerin dışlanması, dijital içeriklere erişime yönelik düzenlemelerin tüm platformlarda tutarlı biçimde uygulanmamasından kaynaklanmaktadır. Öte yandan bu bireylerin internet ortamında yeterince yer bulamaması da onları dışlanmaya itmektedir.
Dijital alanda nefret söyleminin sıradanlaşması; mevcut düzenlemelerin uygulanmaması, hesap verebilirlik eksikliği, anlık paylaşım kültürü, internette söylenen ve yapılanların gerçek hayatın bir parçası olduğunun ve insanlar üzerinde somut etkiler bıraktığının yeterince kavranamaması ile etkili ve adil içerik denetim mekanizmalarının bulunmamasının kaçınılmaz bir sonucudur.
Mahremiyet hakkının ihlali; aşırı durumlarda, özellikle otoriter rejimlerin hâkim olduğu bölgelerde gözetim, profilleme ve muhalif seslerin bastırılmasına zemin hazırlayabilmektedir.
 - o Dijital medyaya erişimin kısıtlı olması. Sosyoekonomik durumla bağlantılıdır. Özellikle ekonomik açıdan yetersiz imkânlarla sahip bireyler için internet ve dijital platformlara erişimde yaşanan engellerden kaynaklanan dijital uçurum varlığını sürdürmektedir.
 - o Yaş gibi nüfusun diğer özellikleriyle de bağlantılıdır.
Kırsal alanlarda ise bu durum özellikle kritik bir önem taşımaktadır. (Ukrayna ve İrlanda) (Ukraine and Ireland).

-Sansür. Ulusal veya egemen söylemlere alternatif bakış açıları sunan içeriklere erişimin sansürlenmesi ya da kısıtlanmasına ilişkin ciddi bir endişe tespit edilmektedir. (eucen)

-**Duygusal sıkıntı.** Dijital medyada olumsuz içeriklere maruz kalınması; bu içeriklerle başa çıkabilecek araçların yetersizliği nedeniyle bireylerin ruh sağlığını olumsuz etkileyebilmekte ve kaygı ile duygusal sıkıntıya yol açabilmektedir.

Stratejiler ve Öneriler

Yürütülen çeşitli araştırmalar bir dizi strateji ve öneri ortaya koymuştur. Bu bölümde söz konusu strateji ve önerilerin bir derlemesi sunulmaktadır.

• Kapsamlı, iş birliğine dayalı ve ihtiyaca özel dijital okuryazarlık

Dijital okuryazarlık eğitiminin tasarımı ve uygulanmasının bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiği konusunda genel bir uzlaşma mevcuttur. Bu durum; yalnızca yetkinlik, bilgi ve teknik becerilerin kazandırılmasına yönelik eğitimler sunmakla kalmayıp dijital medyaya eşit erişim, farklı aktörler arasındaki iş birliği ve bireylerin özel ihtiyaçlarına uyum gibi dijital okuryazarlığı belirleyen temel faktörlerin de göz önünde bulundurulmasını gerektirmektedir.

- Dijital okuryazarlığın evrensel bir nitelik kazanması için altyapısal veya ekonomik nitelikteki erişim engellerinin aşılması ve eğitim yaklaşımının hem kesişimsel ayrımcılığı hem de dijital medyanın benimsenmesini göz önünde bulundurmasının sağlanması büyük önem taşımaktadır. Dijital okuryazarlık eğitimi, tüm bireylerin bu eğitimden yararlanabilmesini güvence altına almak amacıyla kapsayıcı bir anlayışla tasarlanmalıdır.

Bu süreçte stratejik bir unsur; üniversiteler, içerik üreticileri, eğitimciler, işletmeler, politika yapıcılar ve topluluk liderleri dahil olmak üzere çeşitli aktörler arasındaki iş birliğidir.

KEA'NIN TEEMEL SONUÇLARI

Bu iş birliği, etkili ve sürdürülebilir programların geliştirilmesi açısından kritik bir öneme sahiptir. Bunun yanı sıra, dezavantajlı toplulukların içeriklerin oluşturulması ve hayata geçirilmesi süreçlerine etkin biçimde dahil edilmesi; içeriklerin bu toplulukların gerçek ihtiyaçlarına yanıt vermesini güvence altına almak açısından da büyük önem taşımaktadır. Bu durum, ihtiyaca özel programların geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Bunun yanı sıra, medya okuryazarlığının eğitim planlarına dahil edilmesinin önemi vurgulanmaktadır; bu durum özellikle medya okuryazarlığının henüz müfredata entegre edilmediği ülkeler için büyük önem taşımaktadır. Bu sayede yeni nesiller; eleştirel düşünme becerisi ile kültürlerarası bağlamlarda etkileşim kurabilmek, çatışma yönetimi becerilerine sahip olmak ve dijital ortamda güvenli ve sorumlu biçimde hareket edebilmek için gerekli yetkinlikleri geliştirebilecektir. Uzun vadede böyle bir eğitim hem çevrimiçi hem de çevrimdışı etkileşimlerin saygı ve uyum içinde bir arada yaşama ilkesine dayandığı, daha barışçıl toplumların inşasına katkıda bulunacaktır.

PAR sürecinde dile getirilen bir diğer önemli husus, dijital okuryazarlık eğitim programlarının iş ortamına dahil edilmesi gerekliliğidir. Bu sayede daha fazla kişinin dijital beceriler konusunda yetiştirilmesi ve dijital medyanın mesleki yaşamlarında kullanılmasının ne anlama geldiğini kavramaları sağlanacaktır. Bu durum, sürekli değişen ve dönüşen iş gücü piyasasına uyumu kolaylaştıracak ve mesleki alandaki dijital uçurumun azaltılmasına katkıda bulunacaktır.

Dijital içeriklerin evrensel erişilebilirliği. Dijital içeriklerin erişilebilirliği, PAR sürecinde sistematik olarak gündeme gelen unsurlardan biridir. Biçimlerin (web siteleri, podcast'ler) ve kapsayıcı içeriklerin kapsayıcı tasarım anlayışıyla oluşturulması temel bir gereklilik olarak öne çıkmaktadır. WCAG veya W3C gibi erişilebilirlik standartlarının hayata geçirilmesi; dijital içeriklerin engelli bireyler de dahil olmak üzere herkes tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir olması açısından hayati bir önem taşımaktadır.

Materyallerin çoklu formatlarda (metin, ses, altyazılı video vb.) hazırlanması, daha geniş bir kitlenin içeriklere erişmesine ve bunlarla etkileşim kurmasına olanak tanımaktadır.

- **Diyalogun teşvik edilmesi**
- "Yankı odası" etkisi veya anonimlik, iletişimde ciddi çarpıtmalara yol açma eğilimindedir. Bu nedenle, karşılıklı anlayışı ön planda tutan saygılı tartışma ortamları çerçevesinde farklı hatta zıt görüşleri temsil eden bireyler arasında diyalog alanlarının oluşturulması ve teşvik edilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu amaçla, fiziksel veya çevrimiçi nitelikte olsun, tüm seslerin dahil edilmesini ve etkin dinlemeyi güvence altına alan bu alanların yaratılması gerekmektedir. Söz konusu alanlar; dayatma ve aşağılamaya izin vermeksizin fikir alışverişini destekleme amacıyla etkin ve tarafsız biçimde yönetilmelidir. Arabuluculuk ve yapılandırılmış tartışma, uzlaşma oluşturmaya kolaylaştırması ve kutuplaşma ile doğrudan çatışmayı caydırması bakımından bu bağlamlarda uygulanabilecek iki ilgi çekici yöntem olarak öne çıkmaktadır.

Aynı doğrultuda, yüz yüze etkileşimlerin teşvik edilmesi de önemli görülmektedir. Diyalog alanlarının oluşturulması önemli olmakla birlikte, diyaloga zemin hazırlayan, empati ve güveni besleyen ve görüşlerin daha derinlemesine paylaşılmasına olanak tanıyan yüz yüze ortamların kurulması da büyük önem taşımaktadır.

- **Dijital platformların etik sorumluluğu.** Platformlar etik açıdan sorumlu davranmalı; kapsayıcı algoritmalar ve kültürel duyarlılığa sahip moderasyon uygulamaları aracılığıyla çeşitliliği teşvik eden ve destekleyen, başta nefret söyleminin ve dezenformasyonun ortaya çıkmasını ve yayılmasını önleyen açık, erişilebilir, şeffaf ve denetlenebilir politikalar benimsemeli ve hayata geçirmelidir.

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

Kapsayıcı algoritmalar bağlamında, bu algoritmaların ayrımcı önyargılardan kaçınması ve çeşitliliği desteklemesi; tüm seslerin dijital alanlarda eşit temsile sahip olmasını güvence altına alması gerekmektedir.

- Kültürel duyarlılığa sahip moderasyon; içeriklere erişecek bireyler için uygun, çoğulcu ve güvenli bir içerik seçiminin sağlanmasında kilit unsurlardan biridir.

Hukukun uygulanması ve hesap verebilirlik.

Dijital platformların düzenlenmesi büyük ölçüde mevcut mevzuatın uygulanmasına bağlıdır. Dijital platformların etki ve eylemlerinin izlenmesine yönelik tedbirleri açık ve somut biçimde içeren yasaların tasarlanması; bu platformların hem hesap verebilir ve kapsayıcı hem de şeffaf olmasını güvence altına almak açısından kritik bir öneme sahiptir. Bu amaçla platformların, diğer tedbirlerin yanı sıra hesap verebilirlik raporları hazırlaması ve bağımsız denetimlere tabi tutulması; iyileştirme mekanizmalarının belirlenmesi, yasalara uyumun sağlanması ve güvenli, kapsayıcı ile saygılı sanal ortamların etkin biçimde oluşturulması açısından büyük önem taşımaktadır.

- Kapsayıcı ve çeşitli anlatılar.

- Toplumlarımızın çeşitliliğini ve çoğulluğunu değer olarak gören, eşitsizlik durumlarının eleştirel bir analizini içeren ve deneyimlerin paylaşılmasına ile "öteki"nin insanileştirilmesine olanak tanıyan anlatıların teşvik edilmesi, geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması hem sanal hem de fiziksel ortamda birlikte yaşam için vazgeçilmez bir öneme sahiptir. Bu anlatılar, ayrımcılığı ve dışlanmayı sürdüren yapıları görünür kılarak eşitsizlik durumlarının eleştirel bir analizini içerebilir. Giderek daha güçlü bir şekilde öne çıkan ve etkinliğiyle tanınan bir teknik olan hikaye anlatıcılığı bu bağlamda özellikle dikkat çekmektedir. Kişisel hikayeler aracılığıyla empati oluşturmak, önyargı ve kalıp yargıların gizemini çözmek, saygı kültürünü yaygınlaştırmak ve kültürlerarası anlayışı teşvik etmek mümkün hale

gelmektedir. Savunmasız grupların seslerini (deneyimler, görüşler vb.) görünür kılan alanların oluşturulması yoluyla güçlendirilmesi,

- Mentorluk programları, dijital araçlara erişim ve topluluk anlatı projeleri.

- Dezavantajlı gruplardaki bireylerin hem kendi aralarında hem de diğerleriyle deneyimlerini ve görüşlerini paylaşabilecekleri güvenli alanların oluşturulması; sosyal içerme ve sosyal ile kültürel sermayenin zenginleştirilmesi açısından kilit bir strateji olarak öne çıkmaktadır.

Çevrimiçi mentorluk gruplarının tasarlanması ve hayata geçirilmesi, dijital araçlara erişim ve bunların kullanımı (dijital beceriler konusundaki eğitim aracılığıyla) ile dışlanma riski taşıyan bireylerin oluşturma, yönetme ve geliştirme süreçlerine etkin biçimde katıldığı kapsayıcı anlatı projelerinin teşvik edilmesi; bu kapsayıcılık alanlarına içerik kazandırabilecek eylemler arasında yer almaktadır.

-Bu alanların erişilebilir olması güvence altına alınmalı ve her bireyin farklı ihtiyaçlarına uygun biçimde şekillendirilmesi sağlanmalıdır; böylece bireylerin özerkliği ve etki yaratma kapasiteleri desteklenmelidir.

Dijital medyada insan hakları, azınlık hakları ve savunmasız grupların haklarını destekleyen kampanya ve eylemlerin sürdürülmesinin yanı sıra nefret söylemini ve sahte haberleri tespit etmeye ve bunlarla mücadele etmeye yönelik kampanyaların devam ettirilmesi.

Dijital kampanyaların sürdürülebilirliği ve sürekliliği kritik bir mesele olarak öne çıkmaktadır. Bu girişimler ve kampanyalar; demokratik değerlerin ve insan hakları değerlerinin derinleştirilmesine ve güçlendirilmesine, daha adil ve katılımcı toplumların teşvik edilmesine, yanlış bilgilendirme, önyargı ve kalıp yargılarla mücadele edilmesine katkıda bulunmaktadır. Bu amaçla, söz konusu eylemlerin sürdürülebilirliğine olanak tanıyacak çeşitlendirilmiş finansman kaynaklarının belirlenmesi ile sivil toplum kuruluşları, hükümet ve özel sektör arasındaki iş birliği ve dayanışma ağlarının oluşturulması büyük önem taşımaktadır.

KEA'NIN TEMEL SONUÇLARI

İrkçilik karşıtı kampanyaların tasarlanması ve hayata geçirilmesi gerekliliğine özellikle dikkat çekilmektedir.

Kapsayıcı ve temsil edici eğitim

Eğitim alanında, toplumlarımızın kültürel, sosyal ve ekonomik çeşitliliğini yansıtan materyallerin müfredata dahil edilmesinin yanı sıra EVT (Evrensel Tasarımlı Öğrenme ilke ve uygulamaları) doğrultusunda kapsayıcı öğretim yöntemlerinin benimsenmesi önerilmektedir. Bu strateji ve perspektiflerin eğitim müfredatlarına entegre edilmesi; kültürlerarası ve disiplinler arası yetkinliklerin geliştirilmesine ve çeşitliliğe yönelik daha derin bir duyarlılığın kazanılmasına olanak tanımakta, böylece sosyal eşitlik konusunda daha bilinçli ve sorumlu bir vatandaşlık anlayışının oluşmasına katkıda bulunmaktadır.

Eylemlerin mevcut Eylem Planları ve Kılavuzlar çerçevesinde yapılandırılması.

Mevcut Eylem Planları veya Kılavuzlar çerçevesinde strateji ve eylemlerin hayata geçirilmesi; eylemlerin etkin biçimde uygulanmasını kolaylaştırmakta, çabaların tekrarlanmasını önlemekte, finansman kaynaklarının, olası iş birliği alanlarının ve sonuçların yaygınlaştırılması için uygun ortamların belirlenmesine imkân tanımakta ve eylemlerin etkisini en üst düzeye çıkarmaktadır.

İçerik üreticilerini hedef alan stratejiler

İçerik üreticileri, PAR önerilerinin hedef kitlesi arasında yer almaktadır. Bu grup için kültürlerarası ve ileri düzey dijital beceriler konusunda özel eğitim stratejilerinin oluşturulmasının önemi vurgulanmaktadır.

Bu grup için kültürlerarası ve ileri düzey dijital beceriler konusunda özel eğitim stratejilerinin oluşturulmasının önemi vurgulanmaktadır. Etik hikâye anlatıcılığı ve kültürlerarası konularda farkındalık yaratmaya yönelik eğitim; saygılı anlatıların oluşturulmasını desteklemek açısından kritik bir öneme sahiptir. Bunun yanı sıra, nefret söylemi veya zararlı yorumların barışçıl ve yapıcı biçimde yönetilmesi konusunda araç ve destek sağlanması da büyük önem taşımaktadır. Moderasyon araçlarının kullanıma sunulması ve saygılı sanal ortamların teşvik edilmesi; daha kapsayıcı ve güvenli dijital iletişimin güçlendirilmesine katkıda bulunmaktadır.

Bu strateji ve eylemlerin hayata geçirilmesi; tüm seslerin duyulduğu ve değer gördüğü, daha adil, çoğulcu ve saygılı bir topluma doğru ilerlemeyi mümkün kılmaktadır. Etkin düzenleme, kapsayıcı eğitim ve çeşitli anlatıların güçlendirilmesinin bir araya gelmesi; daha adil ve demokratik bir dijital ekosistemin inşası açısından kilit bir öneme sahiptir.



Eğitim Önerileri

Aşağıdaki modüller, önceki bölümlerde yer alan strateji ve önerilerden hareketle hazırlanmış bir öneri niteliği taşımaktadır. Hedefler, önerilerle bağlantılı ihtiyaçlarla ilişkilendirilmiş olup yetkinlik ve beceriler Avrupa Vatandaşlık Dijital Yetkinlikler Çerçevesi (DigComp) kapsamında belirlenmiştir. Daha kapsamlı bir eğitim önerisinin, DigComp'ta tanımlanan 8 yetkinlik düzeyinin tamamını içermesi gerekmektedir.

Modül 1: Kapsamlı ve İş Birliğine Dayalı Dijital Okuryazarlık

Hedefler:

- Dijital okuryazarlığın temel ilkelerini kavramak.
- Dijital platformlar aracılığıyla içerik üreticileri arasındaki iş birliğini teşvik etmek.
- Dijital içerik tasarımı ve üretiminde eleştirel düşünmeyi uygulamak.

İçerik:

1. Dijital okuryazarlığın tanımı: kavram ve önemi.
2. İş birliğine dayalı dijital araçlar: ortak çalışma için platform ve uygulamaların kullanımı.
3. Dijital eleştirel düşünme: İnternetteki bilgilerin nasıl analiz edileceği ve değerlendirileceği.
4. Çevrimiçi iş birliği: ekip halinde içerik oluşturmak için en iyi uygulamalar ve araçlar.
5. Çevrimiçi topluluklar oluşturma: iş birliğine dayalı çalışmanın dinamikleri ve karşılıklı saygı.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital yetkinlik:** Verileri, bilgileri ve dijital içerikleri değerlendirmek ve yönetmek (DigComp alan 1).
- **Dijital iş birliği:** Dijital teknolojiler aracılığıyla etkileşim kurmak, paylaşmak ve iş birliği yapmak (DigComp alan 2).
- **Eleştirel değerlendirme:** İçerikleri etik bir anlayışla geliştirmek (DigComp alan 3).

Eğitim Önerileri

Modül 2: Dijital İçeriklere Evrensel Erişim

Hedefler:

- Tüm kitleler için dijital içeriklere eşit erişimi teşvik etmek.
- Dijital içeriklere erişimi engelleyen teknolojik, sosyal ve kültürel engelleri (kesişimsel ayrımcılık) kavramak.

İçerik:

- Web erişilebilirliği: dijital erişilebilirliğin temel ilkeleri ve standartları.
- Kapsayıcı cihazlar ve platformlar: içeriklerin farklı cihaz ve işletim sistemlerine uyarlanması.
- Erişim engelleri: ekonomik, teknolojik, sosyal, kültürel vb. engellerin dijital erişimi nasıl etkilediği (kesişimsel ayrımcılık).
- Kapsayıcı içerik tasarımı: engelli bireyler ve diğer savunmasız gruplar için erişilebilir içerik tasarlamaya yönelik stratejiler.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- Kapsayıcı erişim:** Farklı kitleler için erişilebilir içerikler geliştirmek (DigComp alan 3).
- Dijital problem çözme:** Teknoloji ihtiyaçlarını ve çözümlerini belirlemek (DigComp alan 5).

Modül 3: Diyalogun ve Saygılı Tartışmanın Teşvik Edilmesi

Hedefler:

- Çevrimiçi ortamda saygılı ve yapıcı diyalogu teşvik etmek.
- Saygılı iletişim yoluyla nefret söylemiyle mücadele etmek.

İçerik:

- Dijital konuşma kültürü: çevrimiçi platformlarda saygılı alışverişin nasıl destekleneceği.
- Dijital alanlarda arabuluculuk ve çatışma yönetimi teknikleri.
- Nefret söyleminin dijital toplum üzerindeki etkisi ve önlemeye yönelik stratejiler.
- Yorumların moderasyonu ve güvenli alanların oluşturulması.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- Saygılı Dijital İletişim:** Çevrimiçi davranış (DigComp alan 2).
- Anlayış ve saygı alanları oluşturma:** Sağlığı ve refahı korumak (DigComp alan 2).
- Dijital çatışma yönetimi:** Çevrimiçi çatışmaların moderasyonu ve çözümüne yönelik araçlar (DigComp alan 3).

Eğitim Önerileri

Modül 4: Dijital Platformların Etik Sorumluluğu

Hedefler:

- Dijital platformların ve içerik üreticilerinin etik sorumluluğu ile toplum üzerindeki etkileri üzerine düşünmek.
- İçerik üretimi ve çevrimiçi etkileşimin etik boyutlarını kavramak.

İçerik:

1. Dijital platformların sorumluluğu: dijital platformları yönetmesi gereken etik ilkeler.
2. İçerik üreticilerinin sorumluluğu: etik ilkeler.
3. Sosyal ağların ruh sağlığı ve toplum üzerindeki etkisi.
4. Nefret söylemi ve sahte haberler: nefret söyleminin ve sahte haberlerin nasıl tespit edileceği ve çürütüleceği.
5. Etik içerik üretimine yönelik iyi uygulamalar.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital Sorumluluk:** Çevrimiçi davranış (DigComp Alan 2).
- **Gizlilik ve güvenlik yönetimi:** Kişisel verilerin ve mahremiyetin korunması (DigComp alan 4).

Modül 5: Dijital Alanlarda Hukukun Uygulanması

ve Hesap Verebilirlik

Hedefler:

- Dijital davranışı ve çevrimiçi sorumluluğu düzenleyen yasaları öğrenmek.
- İnternette oluşturulan ve paylaşılan içeriklerin hukuki boyutlarını kavramak.

İçerik:

1. Dijital hukuki çerçeve: dijital haklar ve çevrimiçi davranışa ilişkin ulusal ve Avrupa mevzuatı.
2. Telif hakkı ve fikri mülkiyet hakları.
3. Dijital içerik üretiminde cezai ve hukuki sorumluluk.
4. Veri koruma ve kullanıcı gizliliği.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Hukuki okuryazarlık:** Kişisel verilerin ve mahremiyetin korunması (DigComp alan 4) ve dijital kimlik yönetimi (DigComp alan 2).
- **Sosyal ve dijital sorumluluk:** İçerik geliştirme, telif hakkı ve lisanslama (DigComp alan 4).

Eğitim Önerileri

Modül 6: Anlatı Çeşitliliği ve Hikâye Anlatıcılığı

Hedefler:

- Dijital içeriklerde çeşitli ve temsil edici anlatıların oluşturulmasını teşvik etmek.
- Kapsayıcı ve saygılı hikaye anlatıcılığı becerilerini geliştirmek.

İçerik:

1. Dijital hikaye anlatıcılığında çeşitlilik: içeriklere farklı seslerin nasıl dahil edileceği.
2. Kapsayıcı hikaye anlatıcılığı stratejileri: farklı gerçeklikleri temsil eden hikayelerin anlatılmasına yönelik araçlar.
3. Dijital medyada kimlik ve temsil.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Yaratıcılık ve dijital empati:** Farklı kimliklere saygı gösteren çeşitli ve kapsayıcı içerikler oluşturmak ve geliştirmek (DigComp alan 3).

Modül 7: Savunmasız Grupların Dijital

Alanlar Aracılığıyla Güçlendirilmesi

Hedefler:

- İçerik üreticilerini savunmasız grupların sesini duyurmak için güçlendirmek.
- Dijital platformların güçlendirme araçları olarak nasıl kullanılabileceğini kavramak.

İçerik:

1. Dijital toplumda savunmasız gruplar: savunmasızlığın tanımı, belirlenmesi ve bağlamları.
2. Dijital güçlendirme teknikleri: savunmasız grupların seslerini yükselten içerikler oluşturmaya yönelik stratejiler.
3. Marjinalleştirilmiş grupların dijital güçlendirilmesine ilişkin vaka çalışmaları.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital güçlendirme:** Dijital teknolojiler aracılığıyla etkileşim kurmak ve paylaşmak (DigComp alan 2).
- **İş birliğine dayalı çalışma ve empati:** Dijital teknolojiler aracılığıyla iş birliği yapmak (DigComp alan 2).

Eğitim Önerileri

Modül 8: Dijital Çağda Yüz Yüze Etkileşimlerin Teşvik Edilmesi

Hedefler:

- Giderek dijitalleşen bir dünyada yüz yüze etkileşimlerin önemini vurgulamak.
- Dijital platformların kullanımı ile yüz yüze sosyal bağların güçlendirilmesi arasında denge kurmak.

İçerik:

1. Dijital çağda yüz yüze iletişimin değeri.
2. Dijital platformların fiziksel etkileşimi nasıl tamamlayabileceği.
3. Kitleler arasında yüz yüze buluşmaları ve etkinlikleri teşvik etmeye yönelik teknikler.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital ve yüz yüze sosyal etkileşim:** Teknolojinin yaratıcı kullanımı (DigComp alan 5).

Modül 9: İnsan Hakları ve Dezenformasyonla Mücadele Kampanyaları

Hedefler:

- İnsan haklarına odaklanan ve yanlış bilgiyle mücadele eden dijital kampanyalar oluşturma becerilerini geliştirmek.

İçerik:

1. Dijital ortamda insan hakları: temel hakların çevrimiçi ortamda nasıl korunacağı ve destekleneceği.
2. Dezenformasyon ve sahte haberlerle mücadele.
3. Farkındalık yaratma kampanyaları ve dijital aktivizm tasarlamaya yönelik stratejiler.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital kampanya tasarımı:** İletişim ve iş birliği (DigComp alan 2).
- **Dezenformasyon yönetimi:** Dezenformasyonla mücadele etmek ve gerçeği ile sosyal adaleti destekleyen içerikler oluşturmak (digcomp alan 1).

Eğitim Önerileri

Modül 10: Kapsayıcı Eğitim Materyalleri ve Öğretim Yöntemleri

Hedefler:

- Erişilebilir eğitim materyalleri geliştirmek ve tüm kitleler için kapsayıcı öğretim yöntemleri tasarlamak.

İçerik:

- 1.Kapsayıcı eğitim materyallerinin tasarımı.
- 2.Kapsayıcı öğretim yöntemleri: tüm kitlelere ulaşmaya yönelik strateji ve kaynaklar.
- 3.İçeriklerin farklı eğitim ihtiyaçlarına uyarlanması.

Yetkinlikler ve Beceriler:

Kapsayıcı eğitim tasarımı: İçerik geliştirme, dijital içeriklerin entegrasyonu ve yeniden düzenlenmesi, telif hakkı ve lisanslama (DigComp alan 3).

Modül 11: Eylem Planlarının ve Kılavuzların Uygulanması

Hedefler:

- İçerik üreticilerini kapsayıcı eylem planlarının geliştirilmesi ve hayata geçirilmesi konusunda yönlendirmek.

İçerik:

1. Kapsayıcı eylem planlarının geliştirilmesi.
2. Kapsayıcı içerik üretimine yönelik açık kılavuzların oluşturulması.
3. Eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital proje yönetimi:** İletişim ve iş birliği (DigComp alan 2).

Eğitim Önerileri

Modül 12: İçerik Üreticilerine Yönelik Etik Dijital Uygulamalar Eğitimi

Hedefler:

İçerik üreticilerini tüm etkileşim ve üretim süreçlerinde etik bir anlayışla hareket edebilecek şekilde yetiştirmek.

İçerik:

1. Dijital içerik üretiminde etik kurallar.
2. Kitleye karşı sorumluluk: etik, saygı ve şeffaflık.
3. İçerik üretiminde etik ikilemlerin nasıl ele alınacağı.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital etik sorumluluk:** İçerik üretiminde etik ilkelerin uygulanması. Veri, bilgi ve dijital içerik yönetimi (DigComp alan 1).
- **Şeffaflık ve dürüstlük:** Dijital etkileşimde güven ve etiği desteklemek. Veri, bilgi ve dijital içerik yönetimi (DigComp alan 1).

Modül 13: Yapay Zeka ve Dijital Kapsayıcılık Hedefler:

- Yapay zekanın dijital kapsayıcılık üzerindeki etkisini keşfetmek.
- Yapay zekayı kapsayıcı bir şekilde kullanmaya yönelik stratejiler geliştirmek.

İçerik:

1. Dijital içeriklerde yapay zeka: fırsatlar ve zorluklar.
2. Yapay zekanın erişilebilirliği ve dijital kapsayıcılığı nasıl geliştirebileceği.
3. Yapay zekanın istihdam üzerindeki etkisi ve savunmasız gruplar için fırsatlar.

Yetkinlikler ve Beceriler:

- **Dijital kapsayıcılık için yapay zeka kullanımı:** Erişilebilir içerikler oluşturmak amacıyla yapay zeka teknolojilerinin uygulanması. Veri, bilgi ve dijital içeriklerin değerlendirilmesi (DigComp alan 1).

05

Ekler



Ekler

PAR Katılımcılarının Seçim Kriterlerinin Belirlenmesi

Katılımcı Seçim Kriterleri

Bunlar, dijital medya aktörlerinin (içerik üreticileri, blogcular vb.) işe alınması ve seçilmesinde kullanılacak kriterlerdir. PAR için dijital medya alanından en az 3 kişi seçilmelidir.

PAR Katılımcılarının Seçim Kriterlerinin Belirlenmesi

Dijital Medya

Katılımcı Seçim Kriterleri	
Bunlar, dijital medya aktörlerinin (içerik üreticileri, blogcular vb.) işe alınması ve seçilmesinde kullanılacak kriterlerdir. PAR için dijital medya alanından en az 3 kişi seçilmelidir.	
	Digital media
Kişisel deneyimi, geçmişi veya diğer hususlar nedeniyle araştırma açısından önemi	
Potansiyel katılımcı dijital medyanın aktif bir kullanıcısı mı (içerik üreticisi, influencer vb.)?	
Potansiyel katılımcı kapsayıcılığın, sosyal içermenin, toplumsal cinsiyet eşitliğinin, katılımın, demokrasinin vb. teşvikiyle ilgili konularda aktif mi?	
Potansiyel katılımcı anlamlı sohbetler yürütüyor ve "kitlelerin" katılımını teşvik ediyor mu?	
Potansiyel katılımcının bir takipçi tabanı veya etkileşim kurduğu kritik bir kitle var mı?	
Potansiyel katılımcı, üzerinde çalıştığı konulara yaklaşımını arabuluculuk gibi stratejiler aracılığıyla geliştirmeye ilgi duyuyor mu?	
Potansiyel katılımcı diğer içerik üreticileri, aktivistler vb. ile iş birliği yapıyor mu?	
Potansiyel katılımcı arabuluculuk becerileri ve diğer değerli becerileri edinmeye ve bunları sosyal medya/dijital medyadaki iletişimlerine uygulamaya ilgi duyuyor mu?	
Aktif katılım ve zaman açısından taahhüt. Araştırmaya katılım, katılımcıların konu hakkındaki deneyim ve düşüncelerine aktif olarak katkıda bulunacakları anlamına gelmektedir.	
Potansiyel katılımcı bilgi, deneyim ve uygulamalarıyla araştırmaya aktif olarak katkıda bulunmak istiyor mu?	
Potansiyel katılımcının PAR'ın farklı süreçlerine katılmak için zamanı var mı (her 2 haftada bir 2-3 saat)?	
Does the potential participant have the commitment to test and give feedback about different strategies addressed to improve inclusion, participation, democracy, etc in digital media?	
The participation on the research will be voluntary and non-retributed. The participants will have to be informed and agree on that.	

Dijital Medya Aracılığı ile Sosyal Kapsayıcılık

Aktif katılım ve zaman açısından taahhüt. Araştırmaya katılım, katılımcıların konu hakkındaki deneyim ve düşüncelerini aktif olarak paylaşacakları anlamına gelmektedir.	
Potansiyel katılımcı bilgi, deneyim ve uygulamalarıyla araştırmaya aktif olarak katkıda bulunmak istiyor mu?	
Potansiyel katılımcının PAR'ın farklı süreçlerine katılmak için yeterli zamanı var mı (her 2 haftada bir 2-3 saat)?	
Potansiyel katılımcı, dijital medyada kapsayıcılığı, katılımı, demokrasiyi vb. geliştirmeye yönelik farklı stratejileri test etme ve geri bildirim verme konusunda kararlı mı?	

Araştırmacıya Not:

Temsil edilebilirlik. Araştırma, cinsiyet açısından eşit katılımı ve en azından etnik köken, milliyet, yaş, kültürel geçmiş ve sosyoekonomik statü bakımından çeşitliliği kapsamalıdır.

Araştırmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olacak ve herhangi bir ücret ödenmeyecektir. Katılımcıların bu konuda bilgilendirilmesi ve onaylarının alınması gerekmektedir.

Ekler

Katılımcıların Seçim Kriterleri	
Bunlar, yükseköğretim temsilcilerinin (öğretmenler, araştırmacılar vb.) araştırmaya dahil edilmesi ve seçilmesinde kullanılacak kriterlerdir. PAR için yükseköğretim kurumlarından en az 3 kişi seçilmelidir.	
	Yüksek Öğretim
Kişisel deneyimleri, geçmişleri veya diğer hususlar nedeniyle araştırma açısından taşıdıkları önem.	
Yükseköğretim temsilcisi dijital araçlar, platformlar vb. konulara aşina mı ya da akademik/araştırma çalışmaları bu konularla ilgili mi?	
Yükseköğretim temsilcisi, çeşitlilik, kapsayıcılık, katılım, demokrasi vb. açısından dijital içeriklerdeki önyargılara ve yanlış bilgilendirmeye eleştirel yaklaşım konusunda güçlü bir taahhüde sahip mi?	
Yükseköğretim temsilcisi, öğrencilere/öğrenenlere dijital okuryazarlık becerileri, eleştirel düşünme, bilgi değerlendirme, sorumlu çevrimiçi davranış vb. konularda eğitim vermeye ilgi duyuyor mu?	
Yükseköğretim temsilcisinin, müfredata değişiklik getirme ya da öğretim veya araştırma faaliyetlerine eleştirel düşünme/kapsayıcılık ve dijital medya unsurlarını dahil etme konusunda kurumda gerekli konumu var mı?	
Yükseköğretim temsilcisi, PAR konularına yaklaşımını arabuluculuk gibi stratejiler aracılığıyla geliştirmeye ve bunları öğretim/araştırma çalışmalarına uygulamaya ilgi duyuyor mu?	
Yükseköğretim temsilcisi, kapsayıcılık, çeşitlilik ve demokrasiyi (dijital medya kapsamında veya dışında) savunmak amacıyla toplum kuruluşları, aktivistler, temsil edilmeyen gruplar vb. ile iş birliği yapıyor mu?	
Yükseköğretim temsilcisi, arabuluculuk becerileri ve diğer değerli becerileri edinmeye ve bunları sosyal medya/dijital medyadaki iletişimlerine uygulamaya ilgi duyuyor mu?	
Aktif katılım ve zaman açısından taahhüt. Araştırmaya katılım, katılımcıların konu hakkındaki deneyim ve düşüncelerini aktif olarak paylaşacakları anlamına gelmektedir.	
Yükseköğretim temsilcisi bilgi, deneyim ve uygulamalarıyla araştırmaya aktif olarak katkıda bulunmak istiyor mu?	
Potansiyel katılımcının PAR'ın farklı süreçlerine katılmak için yeterli zamanı var mı (her 2 haftada bir 2-3 saat)?	
Yükseköğretim temsilcisi, dijital medyada kapsayıcılığı, katılımı, demokrasiyi vb. geliştirmeye yönelik farklı stratejileri test etme ve geri bildirim verme konusunda kararlı mı?	
Araştırmacıya Not:	
Temsil edilebilirlik. Araştırma, cinsiyet açısından eşit katılımı ve en azından etnik köken, milliyet, yaş, kültürel geçmiş ve sosyoekonomik statü bakımından çeşitliliği kapsamalıdır.	
Araştırmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olacak ve herhangi bir ücret ödenmeyecektir. Katılımcıların bu konuda bilgilendirilmesi ve onaylarının alınması gerekmektedir.	

Ekler

Katılımcıların Seçim Kriterleri. Sivil Toplum Kuruluşları	
Bunlar, sivil toplum kuruluşlarının araştırmaya dahil edilmesi ve seçilmesinde kullanılacak kriterlerdir. PAR için sivil toplum kuruluşlarından en az 3 kişi seçilmelidir.	
Araştırma açısından taşıdıkları önem	Sivil Toplum Kuruluşları (STK'lar)
STK, kapsayıcılığı, çeşitliliği, katılımı, demokrasiyi vb. teşvik etmek amacıyla dijital araçları, platformları ve teknolojileri kullanıyor mu?	
STK, sosyal medyada, web sitelerinde veya diğer dijital kanallarda aktif mi?	
STK, diyalogu ve katılımı teşvik ederek kitleleriyle etkileşim kuruyor mu?	
STK, üzerinde çalıştığı konulara yaklaşımını arabuluculuk gibi farklı strateji/yaklaşımlar aracılığıyla geliştirmeye ilgi duyuyor mu?	
STK, dijital içerik paylaşan ittifak veya ağlara katılıyor mu?	
Aktif katılım ve zaman açısından taahhüt. Araştırmaya katılım, katılımcıların konu hakkındaki deneyim ve düşüncelerini aktif olarak paylaşacakları anlamına gelmektedir.	
STK, araştırmaya katılmak üzere (dijital medya konusunda bilgi ve deneyime sahip) en az 1 kişiyi görevlendirebilir mi?	
Potansiyel katılımcı, arabuluculuk becerileri ve diğer değerli becerileri edinmeye ve bunları sosyal medya/dijital medyadaki iletişimlerine uygulamaya ilgi duyuyor mu?	
STK, bilgi, deneyim ve uygulamalarıyla araştırmaya aktif olarak katkıda bulunmak istiyor mu?	
STK'yı temsil eden potansiyel katılımcının PAR'ın farklı süreçlerine katılmak için yeterli zamanı var mı (her 2 haftada bir 2-3 saat)?	
STK, dijital medyada kapsayıcılığı, katılımı, demokrasiyi vb. geliştirmeye yönelik farklı stratejileri veya dijital yenilikleri test etme ve geri bildirim verme konusunda kararlı mı?	
Araştırmacıya Not:	
Temsil edilebilirlik. Araştırma, cinsiyet açısından eşit katılımı ve en azından etnik köken, milliyet, yaş, kültürel geçmiş ve sosyoekonomik statü bakımından çeşitliliği kapsamalıdır.	
Araştırmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olacak ve herhangi bir ücret ödenmeyecektir. Katılımcıların bu konuda bilgilendirilmesi ve onaylarının alınması gerekmektedir.	

Ekler

Katılımcıların Seçim Kriterleri. Öğrenciler	
Sosyoekonomik geçmiş açısından çeşitlilik arz eden, 24-35 yaş aralığında; Ukraynalı mültecilerin, mültecilerin ve göçmenlerin yüksek katılımının sağlanmasına ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin gözetilmesine özel önem verilecektir.	
En az öğrenci sayısı: 3	
Kişisel deneyimleri, geçmişleri veya diğer hususlar nedeniyle araştırma açısından taşıdıkları önem.	Öğrenciler
Öğrenci, sosyal medyada, web sitelerinde, bloglarda veya diğer dijital kanallarda aktif mi?	
Öğrenci, kapsayıcılık, çeşitlilik, demokrasi vb. konularla ilgili bloglara, sanal etkinliklere, dijital kampanyalara vb. katılıyor mu?	
Öğrenci, sosyal adalet, eşitlik, çeşitlilik ve kapsayıcılık konularında bizzat dijital içerik üretiyor mu?	
Öğrenci, dijital medyada gerçekleşen iletişimde eleştirel düşünme, medya etiği ve sorumlu paylaşım gibi konuları önemli buluyor mu?	
Öğrenci, üzerinde çalıştığı konulara yaklaşımını arabuluculuk gibi stratejiler aracılığıyla geliştirmeye ilgi duyuyor mu?	
Öğrenci, diğer öğrenciler, sivil toplum kuruluşları, içerik üreticileri, aktivistler vb. ile iş birliği yapıyor mu?	
Potansiyel katılımcı, arabuluculuk becerileri ve diğer değerli becerileri edinmeye ve bunları sosyal medya/dijital medyadaki iletişimlerine uygulamaya ilgi duyuyor mu?	
Aktif katılım ve zaman açısından taahhüt. Araştırmaya katılım, katılımcıların konu hakkındaki deneyim ve düşüncelerini aktif olarak paylaşacakları anlamına gelmektedir.	
Öğrenci, bilgi, deneyim ve uygulamalarıyla araştırmaya aktif olarak katkıda bulunmak istiyor mu?	
Öğrencinin PAR'ın farklı süreçlerine katılmak için yeterli zamanı var mı (her 2 haftada bir 2-3 saat)?	
Öğrenci, dijital medyada kapsayıcılığı, katılımı, demokrasiyi vb. geliştirmeye yönelik farklı stratejileri test etme ve geri bildirim verme konusunda kararlı mı?	
Araştırmacıya Not:	
Temsil edilebilirlik. Araştırma, cinsiyet açısından eşit katılımı ve en azından etnik köken, milliyet, yaş, kültürel geçmiş ve sosyoekonomik statü bakımından çeşitliliği kapsmalıdır	
Araştırmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olacak ve herhangi bir ücret ödenmeyecektir. Katılımcıların bu konuda bilgilendirilmesi ve onaylarının alınması gerekmektedir.	

Ekler

Görüşme Şablonu

İş Paketi 2. Katılımcı Eylem Araştırması Uzman Görüşmesi

Başlangıç ipucu: Görüşmenin kaydedilmesi tavsiye edilmektedir. Görüşmeci bunu bir telefonla yapabilir. Video konferans durumunda en azından sesin kaydedilmesi önerilmektedir. Görüşülen kişinin onay formunu imzalamış olması gerekmektedir. Her ortak, en az 3 uzmanla görüşme yapmalıdır. Görüşmenin ardından, mümkünse araştırma ekibi İngilizce olarak kapsamlı bir özet hazırlamalıdır. Görüşmeyi yapılandırmak için kullanılabilecek yönlendirici sorular mevcuttur. Lütfen sürecin sonunda görüşülen kişiye geri bildirim sağlayın. Daha fazla bilgi veya yorum için Cati Jerez ile iletişime geçmekten çekinmeyin: cjerez@ub.edu

Bu belge üç bölümden oluşmaktadır:

- Genel bilgiler: Bilginin kim tarafından, ne zaman ve nasıl toplandığına ilişkin veriler.
- Görüşülen kişiye ait veriler: Başlıktan da anlaşılacağı üzere, bu tabloda görüşülen kişiye ilişkin temel bilgiler toplanacaktır.
- Açık uçlu sorular seti. Tüm soruların sorulması zorunlu değildir. Bunlar yalnızca görüşmeciler için yönlendirici sorulardır.

Soruların temel amacı, dijital medyada kapsayıcılık, çeşitlilik, katılım ve barış inşasına yönelik farklı yaklaşımları ortaya koymaktır. Bunun yanı sıra bu soruların amacı; karşılaşılan zorluklar, kapsayıcılığın nasıl teşvik edileceği, uygulamaların belirlenmesi (ve bunlardan neler öğrenilebileceği) ile sosyal medyada kapsayıcılığı/çeşitliliği/demokrasiyi/katılımı tanıtmaya/teşvik etmeye/güçlendirmeye yönelik farklı stratejilerin öğrenilmesi veya keşfedilmesi konularında bir diyalog oluşturmaktır. Ayrıca dijital okuryazarlığın veya topluluk katılımının nasıl hayata geçirileceğine ilişkin konular da bu kapsamda ele alınmaktadır.

En az 3 görüşmeci olacak olup araştırma konusu hakkında farklı yaklaşımlardan bir tanı elde edebilmek amacıyla her biri için farklı sorular seçilebilir. Lütfen her bölümden 1-2 soru seçiniz.

Ekler

1. Genel Bilgiler

Adı ve Soyadı	
Uzmanın çalışmalarını yürüttüğü ülke	
Uzmanlık alanı (dijital medya; kapsayıcılık; temsil edilmeyen gruplar; barış inşası; farkındalık yaratma; dezenformasyonla mücadele;...)	
Görüşülen kişinin kısa tanıtımı (kısa biyografi). Dijital medya, kapsayıcılık ve çeşitlilik konusundaki deneyimi. Görüşülen kişinin konuyla ilgili olarak öne çıkardığı başlıca eylem/araştırma odakları ve temel sonuçlar/eylemler.	

Görüşülen Kişiyeye Ait Veriler

Görüşmeyi gerçekleştiren kuruluş	
Ülke	
Görüşmecinin adı ve soyadı	
Görüşmenin Tarihi	
Görüşmenin Türü (yüz yüze , online,...)	
Görüşme Dili	
Görüşmenin Süresi	
Görüşme kaydedildi mi? Evet ise lütfen görüşmenin nerede bulunabileceğini belirtiniz.	

2. Yönlendirici Sorular

Aşağıdaki açık uçlu sorular; görüşülen kişinin dijital medya, sosyal arabuluculuk, temsil edilmeyen grupların temsili, sosyal uyum, barış inşası vb. alandaki bilgi ve/veya pratiğiyle ilgili bulgular, izlenimler, yaşanmış deneyimler vb. hakkında bir konuşmanın başlangıç noktası olarak tasarlanmıştır. Temel amaç; dijital medyaya ilişkin bilgi, yaklaşım ve perspektifler ile dijital medyanın sanal ortamda kapsayıcı, uyumlu, saygılı ve çeşitliliği temsil eden topluluklar oluşturmadaki rolüne dair görüşler elde etmektir.

Bu sorular görüşmeci tarafından kullanılabilir; ancak görüşmeci bunlara kesinlikle bağlı kalmak zorunda değildir.

Çerçeve: Dijital medya ve çeşitlilik, kapsayıcılık

- Dijital medyayı nasıl tanımlarsınız? Dijital medyanın temel özellikleri nelerdir?
- Sosyal kapsayıcılığı, barış inşasını, demokrasiyi vb. kolaylaştırma açısından dijital medyanın faydaları ve riskleri nelerdir?
-

Ekler

-Deneyiminize/uzmanlığınıza göre, dijital medyanın çeşitliliği, kültürlerarasılığı, karşılıklı anlayışı vb. benimsediğini düşünüyor musunuz? Neden?

-Temsil edilmeyen grupların (temsil edilmeyen seslerin) dijital medyada temsil edildiğini düşünüyor musunuz?

-Kalıp yargılar ve önyargılar dijital medyada tekrar ediliyor ve yeniden üretiliyor mu?

- Bu kalıp yargı ve önyargıların temsil edilmeyen gruplar ve bir bütün olarak toplum için sonuçları nelerdir? Sosyal kapsayıcılığın, demokratikleşmenin vb. teşvik edilmesi açısından ne gibi sonuçlar doğurmaktadır?

- Medya kuruluşları, içerik üreticileri, üniversiteler vb. dijital medyadaki önyargı ve kalıp yargıları ele almak için hangi adımları atabilir?

-Kesişimsellik, marjinalleştirilmiş grupların dijital medya deneyimlerini şekillendirmede ne gibi bir rol oynamaktadır?

-Deneyiminize göre, dijital medya alanında kapsayıcılık/dışlanma kalıpları var mı? Bu kalıplar nelerdir? Dışlanma kalıplarına nasıl yaklaşılabileceğini düşünüyorsunuz?

Zorluklar

-Kapsayıcılığın, insan haklarının vb. teşvik edilmesi açısından dijital medyadaki temel eksiklikler veya zorluklar nelerdir?

- Kapsayıcı iletişim. Başarılar ve zorluklar.

-Topluluklar (içerik üreticileri/sivil toplum vb. temsil edilmeyen veya marjinalleştirilmiş topluluklar), sesleri ve deneyimleri, çıkarları ile kaygıları temsil edilmiyorsa ne yapabilir?

-Dijital medyada (içerik üreticileri, platformlar vb.) kapsayıcılığı, çeşitliliği, demokrasiyi, barış inşasını ve sosyal uyumu nasıl ölçebilir ve değerlendirebiliriz?

Dijital medya ve kapsayıcılığın teşvik edilmesi

-Dijital medyanın sosyal kapsayıcılığı teşvik etmeye yönelik bir araç olarak kullanımını nasıl değerlendiriyorsunuz?

-Dijital medya, sosyal dışlanmayı/sosyal veya siyasi çatışmayı, siyasi radikalleşmeyi teşvik etmek için bir araç olabilir mi? Ne şekilde? Örnekler verebilir misiniz?

Uygulamalar (En iyi, en kötü)

-Azınlık, temsil edilmeyen veya dezavantajlı grupların sosyal kapsayıcılığının teşvik edilmesi açısından dijital medya düzeyinde olumlu veya olumsuz etki yaratan girişim veya uygulamaları tanımlayabilir ve açıklayabilir misiniz? Bu uygulamaların temel unsurları nelerdir/neydi? Lütfen ülkeniz düzeyindeki girişimleri belirtiniz.

-Arabuluculuk yoluyla dijital medyada kapsayıcılığın teşvik edilmesi üzerinde olumlu veya olumsuz etkisi olan uluslararası faaliyet/proje/programlar hakkında bilginiz varsa ya da bunlara katıldıysanız, bunları belirtiniz ve farklı düzeylerdeki etki (topluluk düzeyi, ilişki düzeyi, iletişim stratejileri vb.) hakkında daha ayrıntılı bilgi veriniz.

-Farklı grupların temsilini sağlayan ve temsil edilmeyen kesimlerden bireylerin arasındaki bağlantıları teşvik eden dijital topluluklar biliyor musunuz? Bu toplulukların temel hedefleri ve çıktıları nelerdir?

Dijital medya ve okuryazarlık: eleştirel düşünme

Medya ve bilgi okuryazarlığı. Medya okuryazarlığı ve medyadaki önyargılara ilişkin eleştirel düşünmenin veya farkındalığın geliştirilmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

Genel halk, içerik üreticileri vb. arasında medya ve bilgi okuryazarlığı nasıl geliştirilebilir? Medya okuryazarlığına duyulan ihtiyaca yönelik farkındalık artıyor mu?

Ekler

Dijital medya, içerik üreticileri ve topluluk katılımı

-Bir içerik üreticisi veya kuruluş, temsil edilmeyen gruplarla nasıl etkileşim kurabilir?

-Dijital katılım ve sosyal açıdan kapsayıcı uygulamaların geliştirilmesi, temsil edilmeyen grupların dahil edilmesini ve katılımını nasıl iyileştirebilir? Ne tür dijital katılım ve sosyal açıdan kapsayıcı uygulamalar faydalı olabilir?

-Dijital medya, temsil edilmeyen grupları güçlendirmeye ve ana akım içerik üzerinde etki yaratmaya nasıl katkıda bulunabilir?

-Medya profesyonelleri, yaşanmış deneyimleri yansıtan içerikler birlikte oluşturmak için farklı topluluklarla nasıl iş birliği yapabilir?

Digital media and inclusiveness strategies

- Dijital medya platformları, farklı seslerin ve bakış açılarının daha adil bir şekilde temsil edilmesini nasıl sağlayabilir?
- Deneyiminize/bilginize göre: Bir içerik üreticisi, dijital medyada sosyal kapsayıcılığı, barış inşasını ve sosyal uyumu teşvik etmek için hangi stratejileri hayata geçirebilir? Üniversiteler eğitim açısından örneğin neler yapabilir? Kullanıcılar manipülasyonu, dezenformasyonu vb. tespit etme konusunda neler yapabilir? Sivil toplum ne yapabilir? Önerileriniz nelerdir?
- Bir içerik üreticisi kültürlerarası iletişimi nasıl (hangi beceriler, stratejiler aracılığıyla) yönetir?

-Dijital medyada olumsuz tepkilerle (özellikle çevrimiçi trollerle) nasıl başa çıkıyorlar?

-Deneyiminize/bilginize göre, yanlış bilgi ve dezenformasyonu, nefret söylemini vb. tespit etme becerilerinin kazandırılmasına yönelik dijital medya okuryazarlığı programları var mı? Bunlardan bazılarını belirtebilir misiniz? Deneyimlerinize göre, dijital medya okuryazarlığı programları farklı kitleleri güçlendirecek şekilde nasıl tasarlanabilir?

-Kuruluşlara, içerik üreticilerine vb. kültürlerarası iletişimi, barış inşasını, kapsayıcılığı vb. göz önünde bulundurarak içerik tasarlama konusunda eğitim verilmesi veya mentorluk yapılması hakkında ne düşünüyorsunuz?

Yolculuğumuzu Takip Edin

www.includememedia.eu



This work is licensed under



Creative Commons
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

* Atık yönetimine ilişkin not: Lütfen bu belgeyi renkli yerine gri tonlamalı veya siyah beyaz olarak yazdırınız. Lütfen kağıdın her iki yüzüne de (çift taraflı) yazdırınız ve mümkünse birden fazla slayt veya sayfayı tek bir sayfaya sığdırarak yazdırınız.



Co-funded by
the European Union

Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir. Ancak ifade edilen görüş ve düşünceler yalnızca yazara/yazarlara aittir ve Avrupa Birliği'nin veya Avrupa Eğitim ve Kültür Yürütme Ajansı'nın (EACEA) görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Ne Avrupa Birliği ne de EACEA bu görüşlerden sorumlu tutulamaz.